

从独立自主到共同发展

——从十六大看中国外交政策的与时俱进

北京大学国际关系学院教授 叶自成
北京大学国际关系学院博士生 慕新海

独立自主的外交政策是中国奉行的长期政策,也是中国全面建设小康社会必须坚持的一个基本政策。但什么是独立自主,如何理解独立自主,如何理解新中国50多年来一直奉行的独立自主,不同时期的独立自主有什么相同点和不同点,这些看似简单,其实许多人对这些问题的理解都有误区。

一、独立自主的基本含义与包含四个关系

所谓独立自主,就字面意义来说,是指一个国家和政权不受别的国家和政权控制而自主的存在,是指不受奴役,不受他人主宰,不依靠外力或不受外界影响。但这样来解释作为一个国家的外交政策的独立自主是很不够的。

进一步而言,独立自主实际上包括了四对统一和矛盾的关系:

一是指反对大国对本国事务的影响、控制、干涉、侵略、奴役、剥削、压迫,主要是指一个弱国和中小国家与大国的关系而言,针对大国干涉和控制,它的两个对立面,一端是大国控制影响,另一端则是与大国不发生任何关系,处于完全封闭自守状态,在这两个极端中间有许多中间状态;

二是指大国强国与其他中小国家的关系而言,是针对中小国家关系,指一个国家不干涉别的国家的内部事务,它的两端也有两个对立面,一是本国对别的国家事务进行干涉和控制,另一端是别的国家发生任何事情都不过问,两者之间也有许多中间状态;

三是指本国事务的解决只能依靠本国力量,是针对本国内部事务的解决过程的内部因素与外部因素的关系而言,涉及一个国家是否依靠或在多大程度上依靠外部力量来解决本国事务,它的两端也有两个对立面,一是本国的主要事务都取决于外部力量,完全开放,另一端则是本国的任何事务都与外部无关,是全部封闭,两端之间也有许多中间状态。

四是针对世界事务而言,凡是涉及世界问题,由本国根据自己的判断和标准自行决定对待世界事务的立场,是针对一国与世界体系、国际社会的关系而言,它的两端也是两个对立面,一端是全面融入,对任何世界事务都积极参与,另一端是基本不过问任何世界事务,与世界体系保持超然关系或者对抗关系;或者对任何世界事务都没有自己的立场,跟着感觉走,或者对任何世界事务都持反对立场以标榜自己的独特性。

所以,就中国的独立自主的外交政策而言,看似简单,其实包括了复杂的内容,首先包括了变与不变的内容。

就其不变的因素来说,正如党的十六大报告指出的,“不管国际风云如何变幻,我们始终不渝地奉行独立自主的和平外交政策。”^①那么什么是中国独立自主政策始终不变的内容呢?大体上可以包括四个方面:1. 中国独立自主的外交政策的宗旨是为了维护和发展中国的国家利益和民族利益,是为了维护世界和平,促进世界的发展;2. 对大国关系而言,中国在涉及民族利益和国家利益的问题上,决不屈服于任何大国的压力,反对大国以任何形式对中国进行控制和干涉;3. 对中小国家尤其是对周边国家而言,中国采取不干涉这些国家的内政的立场,中国永远不称霸,永远不搞扩张,不对周边国家进行控制,不划分所谓中国的势力范围,不对别的国家指手划脚;4. 对世界事务而言,中国的立场是对于一切国际事务,我们都要从中国人民和世界人民的根本利益出发,以是否有利于世界的和平和稳定作为标准,根据事情本身的是非曲直,决定自己的立场和政策。这些正是中国独立自主和平外交政策始终不变的内容。^②

但仅看到这一点是不够的。第一,因为独立自主涉及到以上四个方面的内容,而在不同时期国家的侧重点和战略选择会有所不同,因此在新中国的三个时期,独立自主的内容是不同的;第二,因为独立自主包括的四对矛盾统一关系,如何避免两个极端,把握合适的度,中间有很大的空间,不同时期的独立自主会围绕一个中心点上下波动,从而引起独立自主政策表现形式的变化。所以,中国的独立自主外交政策既是始终不变的,也是与时俱进的,随着时代和形势的变化,随着中国国内中心任务的变化,随着中国综合国力的变化而变化的。如,中国与大国的关系,既不是受大国的干涉和控制,也不是完全不与大国交往,但与大国合作到什么程度,斗争到什么程度,以哪个为主,这其间有很大的变化空间,又如,在独立自主与要不要结盟的关系上,中国经历了结盟,不结盟到现在的在特定领域与一些国家紧密合作的变化。所以,中国共产党三代领导核心坚持的独立自主外交政策都有鲜明的特点和重大的不同。

二、结盟战略与毛泽东时期中国独立自主外交政策的基本特点

毛泽东外交思想的一个基本特色,就是在重大问题上坚持独立自主的原则。毛泽东认为,所谓独立自主的一个重要方面,就是自己解决国内的一切问题,不允许外国势力干涉中国的内政。在中国革命的关键时刻,毛泽东明确提出,“中国是独立国家,中国境内之事,应由中国人民及人民的政府自己解决。如有外国人提到外国政府调解中国内战等事,应完全拒绝之。”后来,毛泽东又提出,独立自主就是“各国的事情要由各国自己管,这是个真理。美国的事情由美国自己管,我们不管它,但美国现在管得太多了”。毛泽东在1956年6月还指出,“中国的革命和中国的建设,都是依靠发挥中国人民自己的力量为主,以争取外国援助为辅,这一点也要弄清楚。那种丧失信心,以为自己什么也不行,决定中国命运的不是中国人自己,因而一切依赖外国的援助,这种思想是完全错误的。”^③

① 江泽民:《全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面》,《人民日报》,2002年11月18日。

② 对独立自主的和平外交政策的解释,参见唐家璇主编:《中国外交辞典》,世界知识出版社,2000年,第54页。

③ 《毛泽东外交文选》,第3、17、15、4、5、51、78、223、96、245页。

毛泽东时期中国坚持的独立自主政策有以下几个特点：

第一，从中国近代遭受外国列强的侵略压迫干涉和控制的惨痛的历史出发，毛泽东特别珍惜中国的国家独立和主权，把反对苏美两个大国对中国的干涉和控制放在首位，中国的独立自主带有强烈的反抗精神。第二，毛泽东时代的独立自主政策带有鲜明的结盟色彩，即在与外国的结盟中坚持中国的独立自主政策；毛泽东时期中国先后在 50 年代与苏联结盟反对美国，60—70 年代与第三世界结盟反对美国和苏联，70 年代与美国结盟反对苏联；第三，毛泽东时代的独立自主政策在处理如何发展本国经济与外部关系的问题上，有坚持自力更生的一面，在 50 年代初期和中期坚持了对苏联东欧国家开放的政策，但 60 年代以后独立自主政策明显地走上了封闭发展的道路，在依靠本国力量进行社会主义建设的问题上出现了较大的偏差，脱离了国际社会发展的大趋势；第四，在处理与中小国家和周边国家的关系上，中国坚持了不扩张、不侵略、不干涉的原则，但在与中小国家的关系上也并不是不管别人的事，而是采取较积极干预的政策，管了一些不该管的事。中国卷入了朝鲜战争，从国际主义义务出发支持越南人民反对美国侵略的战争；中国在 60—70 年代对一些国家的共产党提供了政治和经济支持，在某种程度上干涉了这些国家的内政；70 年代初到中期中国外援金额达到了中国财政支出的 5—7%，超出自己的经济承受能力；第五，在世界事务的处理上，中国较长时期由于主客观原因采取了较消极的立场，不参与的较多，在有些问题上，中国一度追随苏联的立场，没能从事情本身的是非曲直和中国的国家利益出发，比如，南斯拉夫是一直对中国比较友好的国家，但中国一直追随苏联对南进行批判。

三、不结盟战略与邓小平时期独立自主外交政策的变化

尽管毛泽东时期中国实际上坚持了独立自主的外交政策，但正式把中国的外交政策定义为独立自主的和平外交政策是在邓小平时期。1982 年 9 月 1 日，邓小平在党的十二大开幕词上，正式提出了中国独立自主外交政策的概念。1983 年 11 月，邓小平已经正式提出了中国的独立自主的外交政策，邓小平指出：“我们这样的一些国家采取独立自主的外交政策是十分重要的”。1984 年 5 月，邓小平把中国对外政策概括成独立自主外交，指出“中国的对外政策是独立自主的”，它是“真正的不结盟”。“我们奉行独立自主的正确的外交路线和对外政策”。^①“独立自主真正体现了马克思主义”。^②邓小平时期也是中国坚持独立自主外交政策的第二个阶段。它与毛泽东时期的独立自主的外交政策有很大的不同。

第一，在大国关系上，邓小平的独立自主外交政策倾向于奉行一种在苏美之间保持平衡的政策。它是以中国改变与美国的结盟反苏政策，开始与苏联改善关系的前提下提出来的。如果说毛泽东的独立自主政策是既反苏又反美，既联苏又联美的话，那么，邓小平的独立自主政策既不反苏也不反美。由于中国综合国力的提高，中国外交的主要任务建国初期巩固国家独立主权的政治任务转变为为进一步发展经济的任务，这决定了中国外交独立自主政策内容的重要转变。

这一转变是由改变中美 70 年代中后期结成的反苏联盟的政策开始的。现在看来，有五个方面的因素促使邓小平决定要改变与美国的结盟的外交战略。

^① 《邓小平文选》，第 3 卷，第 3、57、127—128 页；《邓小平思想年谱》，中央文献出版社，1998 年，第 274、334 页。

^② 《邓小平文选》，第 3 卷，第 191 页。

1. 中国与美国的准结盟关系是在两国实力极不平等的状况下实现的, 中国与美国相比, 实力差得太多, 中国在向美国开放中得到了许多现代化建设所需要的资金、技术、设备、专家、经验等。中国担心, 在对外开放的情况下, 如不与美国保持一定的距离, 会损害中国的自力更生能力。

2. 美国国内在 80 年代初出现了一股对华不友好的势力, 对中国实行压力政策, 在台湾问题上对中国实行霸权主义政策。邓小平从 1981 年就开始注意到这个问题。这一年年初, 美国国内有四种言论引起了邓小平的高度警觉: 中国太落后, 不值得美国重视; 中美结盟实际上是中国有求于美国, 而美国无求于中国; 美国可利用中国出于反苏需要而对美国有所求, 压中国在台湾问题上对美国让步; 中美关系的意识形态是对立的, 中国的意识形态是要摧毁美国。邓小平在批驳这些观点的时候也意识到, 与美国关系过密, 不利于中国树立自己的国际形象, 也会让人对中国的国际地位产生错误判断, 虽然中国的现代化进程需要美国的帮助, 但中国也必须准备应付未来的变化, 为此中国必须要有世界发生大的动乱和各种难测的变化的情况下也能够生存下去的能力, 也必须警惕美国在台湾问题上对中国搞阴谋。这些思考中, 防患于未然的思想是最具有远见的, 也反映了邓小平的深谋远虑。对这些问题的进一步的思考使邓小平得出了中国必须实行独立自主的外交战略的决定。

3. 中国外交转变为独立自主外交, 还有一个原因就是与当时美国外交中表现出来的不友善有关。邓小平谈到这一变化时指出, “在七十年代, 我们认为战争的危险主要来自苏联, 当时, 我们同西方, 包括美国、欧洲采取了更接近的政策, 这是按照当时的实际情况决定的。近几年有点变化, 苏联还是咄咄逼人, 但美国最近的几乎表明, 对美国也不能忽略。对美国我们还要继续观察。这几年它搞的几乎应该引起我们的注意。我们认为, 有资格打第三世界大战的只有美苏两家, 没有别人。这是近几年我们对事物观察后的看法。这种独立自主的外交政策更有利于争取和平。”^①邓小平这里所讲的对美国对付中国的几乎, 主要是指美国 1979 年通过《与台湾关系法》, 里根上台后改变了对中国的战略, 加强对台湾出售军事武器, 一再声明中国不能使用武力解决台湾问题, 干涉中国内政, 对中国实行霸权主义政策。当美国这个霸权国家也对中国不友好时, 中国为什么要继续帮助这一个霸权国家来反对另一个霸权国家呢? 邓小平 1984 年谈到中国外交战略的变化时指出, “中国对全球战略看法的一些变化, 主要来自美国的变化。来自美国的变化中最深刻的是台湾问题。《与台湾关系法》对中国人民的伤害是不能低估的。美国应从南朝鲜、台湾、以色列、南非这四艘‘航空母舰’的圈子里走出来, 否则, 美国不可能在全球战略问题上取得主动。”^②

4. 中国作为一个大国, 如果与美国关系过近, 不利于世界格局中的力量均衡, 不利于世界和平, 会有损中国的国际地位, 削弱中国在国际社会中的影响力。

国际形势发生的变化已经改变了 70 年代苏联在战略上采取进攻态势的局面, 苏联在阿富汗战争中陷入了被动, 国力减弱, 对中国的威胁有所减弱, 而美国在里根上台后, 加强了对苏联的压力, 实行强硬政策, 美国的实力在对外政策上表现出较大的优势, 美国和苏联的较量由过去 70 年代苏攻美守变为苏美在战略上大体均衡, 相互僵持, 两个超级大国既相互争夺又相互勾结。在这样背景下, 中国作为一个大国在国际格局中的地位和作用得到了提升, 中国如果继续站在美国一边反对苏联, 会加强美国的霸权, 影响世界力量对比的均衡。而当美国对中国在台湾问题上增加

^① 《邓小平文选》, 第 2 卷, 第 376—378 页;《邓小平思想年谱》, 第 274 页。

^② 《邓小平外交活动大事记》, 世界知识出版社, 1998 年, 第 278 页。

压力时,中国继续与美国保持准结盟关系对中国是不利的;对于维护世界和平也是不利的。

5. 一条线战略本身也有缺陷,以战略关系划线不利于中国外交的灵活性,对中国国家利益没有好处。一条线战略与一边倒战略一样,是以战略关系划线,一边倒战略是对苏联友好划线,凡是与苏联友好的,中国就与之保持友好关系,而与苏联处于敌对状态的,中国要与其发展关系就有一个如何处理与苏联关系的问题。同样,一条线战略突出了中国与苏联东欧集团的敌对关系。中国与美国一起反对苏联的霸权政策,一方面不利于中国反对美国的霸权政策,要受两国反苏霸权准联盟关系的制约,另一方面也不利于中国与苏联改善关系,中国与苏联总不能永远处在敌对状态。无论结盟还是准结盟,无论是一边倒还是一条线,中国在国际社会中的地位都分别处在一个从属或半从属的地位,中国的独立自主受到了很大的限制。作为苏联社会主义阵营中的一员,中国必须与社会主义国家保持国际团结,在反对资本主义的斗争中支持世界无产阶级和被压迫民族的斗争,维护世界社会主义的形象,在许多国际问题上要保持一致;在这个阵营中,苏联是领导国家。而在一条线战略中,作为反对苏联霸权主义的阵线中的一员,中国必须与西方国家反对苏联的斗争进行战略配合,在反对苏联支持的越南侵略柬埔寨的斗争中与西方国家站在一条线上,并实际上站在最前列,中国参加国际社会抵制在莫斯科举行的奥运会,但这个阵线的领导国是美国,中国的对外政策也受到了一定的限制。因此,在结盟中,中国的国际地位和作用是受到限制的。

第二,邓小平的独立自主外交战略,用公式来表示就是“四不一全”:不结盟,不孤立,不对抗,不针对第三国,全方位进行外交活动,其核心是不结盟。不结盟是邓小平时期独立自主政策的主要形式。这与毛泽东时期在结盟形式下坚持独立自主政策有很大不同。

邓小平认为,实行不结盟的外交战略比较更有利于执行反对霸权主义维护世界和平的总战略。邓小平指出,“我们的对外政策就是反对霸权主义,维护世界和平。这符合世界人民的愿望,也是我们四个现代化建设的需要。根据这一方针,解决国际间的问题,我们的对外政策有了一个调整。我们过去曾说过建立‘一条线’的反霸统一战线,现在不搞那些,执行独立自主的外交政策。国际上一切和平力量都是我们的朋友,谁搞霸权主义,我们就反对谁,也不搞集团政治,不依附于任何集团。这一政策对于维护和平比较有利。”

邓小平还指出,不结盟的外交战略,各国都实行不结盟的政策,会更有利于世界和平,而同时,世界已经出现了各大地区实行独立政策的趋势,这也是推动中国也实行独立自主外交战略的一个动力。邓小平 1985 年 9 月指出,“现在不仅西欧在一定范围内采取独立政策,东欧也在一定限度内采取独立政策,这是十分可喜的,是国际政治一个很重要的变化。我们现在观察国际战略形势,不仅把中国看作是维护和平、制约战争的因素,而且把西欧和东欧也视为维护和平、制约战争的力量。维护世界和平的最大的问题,是各国都奉行独立自主的政策,不依附于集团政治。”

邓小平的不结盟外交战略还受到了法国外交思想的影响,邓小平多次对法国客人表示赞赏法国的独立外交政策。他在 1982 年对法国人说,“我们历来欣赏法国在国际事务中所采取的独立政策。这不是今天说的,毛泽东主席,周恩来总理在世时就是这么评价的。”1983 年邓小平在提出中国的独立自主的外交政策时又说,“从六十年代我们就一直赞赏法国的戴高乐总统在国际事务中采取的独立自主的政策。”

不结盟外交战略与过去的联苏战略和联美战略有重大的不同,它首先体现为实行全方位的外交。邓小平指出,中国在独立自主外交战略的指导下,“在这个总政策下,改善同美国和苏联的关系。目前在改善同美国的关系方面有实际进展。同苏联,在坚持原则的前提下也争取发展关

系。更重要的是加强同第三世界的合作,还有同欧洲,日本发展关系,加强合作。”这样就提出了中国必须调整与所有大国的关系的外交任务,这主要是指,调整过去与美国实行的实际上的准结盟关系,使之成为一种正常的国家关系,防范美国对中国的外交变化对中国产生重大的不利的影响;调整与苏联的关系,使之从一种实际上的敌对关系,转变为一种正常的国家关系,这既是双边关系的需要,也是对付美国的霸权行为的需要;提升中国与欧洲的关系,使之从一种正常的国家关系变为一种在反对霸权主义基础上更加接近的关系。

实行不结盟的外交战略,对中国在国际事务中奉行更加灵活的政策提供了更大的可能性,中国不与任何一个大国结盟,保持自己的独立性,这“增强了中国在国际上的地位,增强了中国在国际问题上的发言权”。

第三,邓小平时期的独立自主政策鲜明地提出了必须坚持中国国家利益和民族利益的观点,坚持独立自主政策才能有中国的世界大国的地位。

毛泽东时期的独立自主政策,当然也包括了坚持中国国家利益的因素,但它在很大程度上也受到了意识形态、中共与苏共的复杂的历史关系,毛泽东的个性以及中国在近代惨遭帝国主义列强凌侮的历史的影响。而邓小平时期的独立自主政策,把中国的国家利益置于首位。邓小平的独立自主的外交战略思想还包括,中国要敢于与损害中国利益的任何国家进行斗争,中国要顶住任何压力,始终坚持自己的国家利益。邓小平指出,“发达国家欺侮落后国家的政策没有变。中国自己要稳住阵脚,否则,人家就要打我们的主意。世界上希望我们好起来的人很多,想整我们的人也有的是。我们自己要保持警惕,放松不得。要维护我们独立自主、不信邪、不怕鬼的形象。我们绝不能示弱。你越怕,越示弱,人家劲头就越大。并不因为你软了人家就对你好一些,反倒是你软了人家看不起你。我们怕什么?战争我们并不怕。我们分析世界大战打不起来,真打起来也不怕。谁敢来打我们,他们进得来出不去。中国有抵御外敌入侵的丰富经验,打垮了侵略者,我们再来建设。”

独立自主的外交战略建立在对任何反对中国的势力进行的反华行动进行坚决的反击,捍卫中国的国家和民族尊严的基础上。正如邓小平所说,在西方始终会有人进行反华活动,“至少西方有一些人要推翻中国的社会主义制度,这只能激起中国人民的反感,使中国人奋发图强。人们支持人权,但不要忘记还有一个国权。谈到人格,但不要忘记还有一个国格。特别是像我们这样第三世界的发展中国家,没有民族自尊心,不珍惜自己民族的独立,国家是立不起来的”。因此,虽然中国强烈希望改善中美关系,但中国不会乞求美国。这也办不到,“哪怕拖一百年,中国人也不会乞求取消制裁。如果中国不尊重自己,中国就站不住,国格没有了,关系太大了。中国任何一个领导人在这个问题上犯了错误都会垮台的,中国人民不会原谅的”。

到80年代末和90年代初,国际形势发生了重大的变化。由于中国早已经在1982年时就形成了不结盟的外交战略,这使中国能在形势大变时始终处在一个相对稳定的国际地位上,并且在冷战后时代的新的国际格局中占有一个比较有利的地位。邓小平后来指出,“中国本来是个穷国,为什么有中美苏‘大三角’的说法?就是因为中国是独立自主的国家。为什么说我们是独立自主的?就是因为坚持有中国特色的社会主义道路。否则,只能是看着美国人的脸色行事,那还有什么独立性啊!现在国际舆论压我们,我们泰然处之,不受他们挑动。”^①

第四,邓小平的独立自主政策是一种全方位开放的外交政策,是在开放中坚持独立自主,它

^① 《邓小平文选》,第3卷,第82、128、319—320、331—332、311—312页。

与毛泽东时期不时实行闭关自守的特点有很大区别。

如何处理对资本主义国家开放与坚持中国的社会主义原则,如何处理自力更生,发展中国自己的国力与在开放中利用外来因素来发展中国的经济,这是很长时期困扰中国外交政策的两个大问题。毛泽东在处理这两个关系时,强调了独立自主中的自力更生,反对外来干涉的原则,但在社会主义国家如何对资本主义国家,如何利用外来因素发展中国的综合国力上犯了错误,后期实际上走上了一条封闭发展的道路,虽然避免了外部的影响,也取得了重大成就,但没能很好的利用外部因素,脱离了当时世界发展的主流。

邓小平提出中国必须走开放之路,开放是中国发展的必由之路。但同时,邓小平同志指出:在开放的同时,“我们保持清醒的头脑,坚决抵制外来腐朽思想的侵蚀,决不允许资产阶级生活方式在我国泛滥”。^①最重要的是,开放不能破坏四项基本原则,不能破坏我国的政治稳定。坚持四项原则是中国在开放状态中坚持独立自主的一种体现。“我们党的十一届三中全会决定实行开放政策,同时也要求刹住自由化的风,这是相互关联的问题。不刹住这股风,就不能实行开放政策”,“离开国家的稳定就谈不上改革和开放”。在开放与自力更生的关系上,邓小平指出,“我们坚定不移地实行对外开放政策”。但“中国的事情要按照中国的情况来办。要依靠中国人自己的力量来办。独立自主,自力更生,无论过去,现在和将来,都是我们的立足点”,“经验证明,关起门来搞建设是不能成功的,中国发展离不开世界。当然,像中国这样大的国家搞建设,不靠自己不行,主要靠自己,这叫做自力更生”。“中国解决所有问题的关键是要靠自己的发展”;在国际上,中国之所以能成为“大三角”的一角,“就是因为中国是独立自主的国家”。^②但是,独立自主不是闭关自守,自力更生不是盲目排外。“我们立足于自力更生,自力更生不意味着闭关自守,不意味着是一种保守主义”。^③

第五,在中国与中小国家、邻国和发展中国家的关系上,邓小平的独立自主外交政策与毛泽东时期的独立自主政策也有很大的变化和发展。一方面,邓小平继承了毛泽东关于第三世界的思想,多次申明中国属于第三世界,是第三世界的一员,但另一方面,邓小平的不结盟政策同时也包括了中国不与第三世界结盟;中国在80—90年代修正了60—70年代曾通过支持一些国家的共产党的行为卷入发展中国家的内部事务的做法,真正做到了不干涉发展中国家的内政;同时,中国在与发展中国家交往中坚持独立自主,还表现在中国坚持不当头,但也少管别人的事的思想,这与毛泽东时期超出中国国力支持第三世界,在某种程度上默认中国是第三世界的重要成员的身分并拥有特殊地位有很大区别。邓小平指出,“人们说,中国在第三世界处于特殊的地位。我们说,中国只是第三世界的一员,作为第三世界的一员,要尽到我们自己的责任。很多朋友说,中国是第三世界的头头。我们说,头头不能当,头头一当就坏了。搞霸权主义名誉很坏,当第三世界的头头名誉也当不好。这不是客气话,这是一种真实的政治考虑。”^④后来,邓小平又多次说,中国应当善于守拙,绝不当头。^⑤“中国也永远不当头”。^⑥中国应当谁也不怕,谁也不得罪,朋友

① 《邓小平文选》,第3卷,第114、139、156、306、3页。

② 《邓小平文选》,第3卷,第78、265、311页。

③ 《邓小平文选》,第2卷,第91页;《邓小平思想年谱》,第16页。

④ 《邓小平文选》第2卷,第416页。

⑤ 陈忠经:《冷眼向洋看世界》,第97页。

⑥ 《邓小平文选》,第3卷,第363页。

要交,心中有数;要韬光养晦,埋头苦干,不扛大旗不当头,过头的话不说,过头的事不做;要真正扎扎实实地抓好经济建设。^① 中国过去经常为第三世界仗义执言,但邓小平时期采取的政策是不随便批评别人,指责别人,不管别人的事,谁也不得罪,不做过头的事,不说过头的话,集中精力发展中国自己的事情。这些体现了邓小平的独立自主思想。

四、共同发展是新时期中国独立自主外交政策的新概念

第三代领导人继承了毛泽东和邓小平的独立自主的外交政策,这体现在前面所述的不管国际风云如何变幻,中国始终不渝地奉行独立自主的和平外交政策。但与此同时,中国独立自主外交政策的表现内容和表现形式又发生了全新的变化,体现了与时俱进的精神。这表现在:

第一,在中国与大国关系上,随着中国综合国力的发展,中国在与大国交往时也越来越有自信,发生了重大的转变。毛泽东时期,新中国刚独立,是一个弱国,国力方面是个小国,对大国保持高度戒备甚至经常以反抗姿态来体现中国的独立自主;邓小平时期,中国国力有了一定发展,成为所谓中美苏大三角关系中最小的一角,中国希望与美苏两个大国都保持正常的关系,在美苏两个最可能影响中国独立自主政策的大国之间巧妙地保持一种平衡,以此来维护中国的独立自主。但应当说,这两者在当时都是必要的,也是合理的,但从形态上,都相对带有一种较弱的国家对强国天然的怀疑和消极对待的心态。冷战结束以来,尤其是近年来,中国与俄罗斯的关系发生了质的变化,从过去弱强关系转变成一种相对平等的关系,中国对俄罗斯干涉中国事务的疑虑大大降低;中美关系虽然还带有美强中弱的性质,美国还拥有对中国事务进行干涉的强大的能力,但中美关系的性质也在发生变化。过去那种中国以一种弱者对强者,在强者面前保持自尊和防范的心态,正在转变成一种超级大国与正在成长中的世界大国的关系,是既有防范斗争也有合作的关系,是中美两国在许多事务方面相互需要的关系。可以说,中国作为一个主权独立国家的生存和国际地位不再有大问题。因此,中国对美俄两个大国的关系也从消极防范向积极关系的方向转变。中俄两国正在发展战略协作伙伴关系,已经签订了睦邻友好合作条约,基本上不存在俄干涉中国内部事务,影响中国独立主权的问题,两国进行合作已经成为共识;中美之间还存在矛盾,中国也还需要防范美国国内的反华势力,还需要与美国进行斗争,但正如十六大报告指出的,中国寻求改善与发展同发达国家(包括甚至主要是同美国)的关系,寻找和扩大两国共同利益的汇合点将成为今后两国关系的主要趋势。

第二,中国的独立自主的和平外交政策已经不再受结盟或者不结盟表现形式的约束,更加灵活多变。十六大报告中没有再用十五大报告中“不同任何大国或国家集团结盟,不搞军事集团”^②的话来解释中国的独立自主外交政策,这一点也反映了这种变化。中国近年来的外交实践已经远远超越了结盟或不结盟的内容。决定中国体现独立自主外交政策的唯一标准应当是看是否有利于中国的国家利益和世界人民的利益,是否有利于维护世界和平与稳定,是否有利于促进世界发展。中国与俄罗斯和中亚国家组成上海合作组织,它是一种打击恐怖主义、宗教极端主义和分裂主义的政治安全联盟,中国与东南亚国家正在致力于建设东南亚与中国的自由贸易区,它是一

^① 《邓小平外交思想研究论文集》,世界知识出版社,1996年,第7页。

^② 江泽民:《高举邓小平理论伟大旗帜,把建设有中国特色社会主义事业的伟大事业全面推向21世纪》,《人民日报》1997年9月18日。

种经济关税同盟,同时中国也与东南亚国家正在加强传统和非传统领域的安全合作;中国在“9·11”事件后与美国进行合作,在某种程度上也可以说中美两国结成了反对国际恐怖主义的军事政治联盟,以至于布什在江主席访问美国时,公开对新闻媒体说中国是美国反恐的盟友。

第三,在中国处理与中小国家和发展中国家的关系上,中国坚持的独立自主政策也发生了变化,它既不是毛泽东时期中国曾经不恰当地干预一些国家的内部事务,不是以牺牲中国国家利益的方式,用勒紧裤带省吃俭用的钱去支援第三世界,也不是邓小平时期独立自主外交政策中的不管别人的事,中国只埋头发展自己,而是根据国际形势的发展,根据中国现有的国力,在维护中国国家利益的前提下,奉行一种双赢政策,既不干涉别国内政,但又不是不管别人的事,既坚持中国的国家利益,又适当照顾和援助发展中国家,既不当头,但又承担稳定东亚政治经济的一定的责任。

第四,在中国与世界事务和国际体系的关系上,现阶段中国独立自主的外交政策增加了毛泽东和邓小平时期所没有的全新内容,总的趋势是更加积极,更加主动,正在形成融入世界体系,与世界各国“共同发展”的新概念。

毛泽东时期基本上是置身于国际体系之外来坚持中国的独立自主,对一些国际事务与美国和苏联的声音唱反调,比如,中国从中国的国家利益出发,反对美苏两家在1963年达成的所谓禁止进行核试验的协议;对更多的世界性事务,中国则是采取超然立场。邓小平时期开始改变这种立场,但中国在80—90年代初对一些多边问题还是持一种较消极的态度,如日本80年代提出建立亚洲经济合作体系的建议,中国反应比较冷淡。冷战结束以来,中国在坚持独立自主原则的同时,采取了许多新的表现形式。中国在开放的基础上,提出了融入世界体系的观点,并且在2001年加入了世界贸易组织,中国成功地争取到了奥运会的主办权,中国在反对国际恐怖主义、反对核生化武器扩散的问题上与世界多数国家站在一起,并且以一个世界体系中负责任的成员国积极地参加了世界事务的处理的过程,在东亚事务中尤其是在东亚金融危机中,中国独自承担了稳定地区经济形势的重任,在建设东亚经济合作体系的进程中,与其他国家一起发挥了自己的主动作用。中国在埋头发展本国经济的同时,也在为别的国家分享中国经济发展的成果提供机会。中国正在努力履行一个世界体系成员应当承担的义务,而不是只顾本国利益独行其是,中国的政治经济决定已经不再仅仅从本国的情况来考虑,而且考虑到国际社会其他成员国的情况。这与过去中国的独立自主情况是完全不同的。

十六大在解释中国的独立自主外交政策时,用了一个全新的概念,就是“共同发展”,在国际部分三次提到“共同发展”,并且在“共同”这一概念上用了许多笔墨。十六大多处提到了这一思想,比如认为和平与发展是各国人民的“共同愿望”,中国要与各国人民“共同努力”、“共同维护”和“共同推进”和平与发展的事业,中国要与各国“共同协商”世界事务,维护全人类的“共同利益”,实现世界各国的“共同繁荣”,是十六大报告国际部分使用频率最高的词汇^①。十六大报告不仅是提出一个新的概念,而且也是对近年来中国独立自主外交政策表现形式的新的概括和总结。共同发展正在成为中国独立自主在新时期的新的表现形式。它同时也生动地表明,中国的独立自主外交政策,不仅是始终不变的,同时也是有血有肉的,是与时俱进的,不断创新的,因而也是具有强大的生命力的。

(责任编辑:钱雪梅)

^① 江泽民:《全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面》,《人民日报》2002年11月18日。