

对外开放是中国特色社会主义的重要特征

□ 叶自成

中国从1978年后逐渐形成的社会主义模式,是一种与过去的社会主义不同的社会主义模式,它是对外开放的社会主义的模式,而在此之前存在的其它的社会主义都可以叫做封闭和半封闭的社会主义模式。它们的共同特征,都是由于各种原因,对外部的西方资本主义世界封闭或半封闭,在与资本主义的接触冲突中,失去了竞争力,所以它们的失败,从某种角度上说,也是封闭和半封闭的社会主义的模式的失败。要理解这一点,就需要对对外开放及其在世界社会主义中的地位进行重新认识和评价。

对外开放是马克思主义理论中的一个重要组成部分,马克思和列宁对对外开放都有过许多重要的和精湛的论述。

马克思在论述落后国家有可能不经过资本主义充分发展阶段而直接进入社会主义时,把这些国家对外开放,吸收资本主义的先进成果作为一个必要前提。马克思认为,象俄国这样的落后国家,只有“吸取资本主义制度所取得的一切肯定成果”才可能跨越资本主义这一可怕的“卡夫丁峡谷”,俄国“能够通过不通过资本主义生产的一切可怕的波折而吸收它的一切肯定成就”。在马克思看来,自从资本主义世界体系形成以来,任何国家,任何民族不可能在闭关自守的状态下进行。马克思是一彻底的世界主义者,他的理论是建立在资本主义作为一个世界体系基础的分析上,他认为,资本主义是一个具有对外扩张性的世界体系,它无情地冲破一切国家和民族的界限,不断地从西欧中心扩张到世界的每一个地区。资本的扩张形成了以西方国家为中心的世界市场体系,世界分工体系,国际贸易体系和国际关系体系。与此相连,马克思倡导的反对资本主义的斗争也是世界性的,这不仅体现为各国无产阶级的斗争应当相互支持,尽可能同时发生,同时胜利,而且在建设新世界的过程中,也要相互支援,尤其是首先胜利的国家的无产阶级应当支持正在进行斗争的国家的无产阶级,发达国家的无产阶级应当支援

落后国家的无产阶级。

列宁发展了马克思的这一思想,他对落后的俄国在被资本主义世界包围的情况下,为什么和怎么样对外开放的问题作了进一步的精辟的论述,把马克思的对外开放思想发展到一个新的高度。马克思认为,落后国家可以通过对外开放来取得先进的资本主义国家的技术成果,但这是以西方国家的无产阶级先取得政权为前提的,那么,在落后的俄国先取得社会主义革命的胜利而又处于被大多数资本主义国家包围的情况下,又应当怎么办呢?列宁认为,俄国必须在一国环境中单独建设社会主义,不能等待西方国家的无产阶级革命的胜利。但列宁又指出:单靠自己的力量搞独立的经济是一种十分可笑的幻想和空想,必须“在经济上极力利用和加紧利用和迅速利用资本主义西方”。问题的关键在于,西方国家有没有可能把建设社会主义的需要的技术、设备、资金提供给社会主义国家呢?列宁认为,不要仅看到资本主义与社会主义根本对立的一面,还要看到两者有可能进行经济交往的可能性。有三个原因决定了社会主义的俄国可以向西方国家开放:一是资本的本性在于获得利润,只要与俄国打交道有利可图,就有可能吸引西方资本;二是俄国有西方资本所需要的市场和原料;三是西方国家各有不同利益,可以利用他们的矛盾来打破对俄国的封锁和包围,所以,俄国必须要学会与西方打交道,与西方国家建立正常的关系,发展经济互助和互利等。这样,列宁就为俄国奠定了对外开放的理论基础。

可惜,列宁去世过早,未能充分把对外开放的思想付诸实践。而后来的形势变化,则使苏联走上了一条封闭和半封闭的道路。这在理论上表现为强调两种制度、两个阵营、两大体系的对立,在形势变化后还过份坚持一国建设,强调经济体系独立于西方经济,存在两个平行市场,把与西方资本主义国家发生经济交往只看成是对社会主义国家经济的一种可有可无或

不太重要的补充等。在实践中,苏联东欧国家的经济要么一国自成体系,要么主要是在以苏联为中心的社会主义国家之间形成对西方封闭的市场,与西方的经济联系较小。如苏联的外贸在国民经济中的比重,30—40年代为1—2%,50—60年代为3%,70—80年代才上升到9%,而且其中的70—80%是对东欧国家贸易,对西方国家的贸易只占贸易总额的20—30%,且其中向西方的出口只占3%,除了客观因素外,主要是苏联自己的自我封闭和半封闭,而这正是导致苏联的社会主义失败的一个重要原因。而其它东欧国家,即使想对西方开放也因受到苏联的影响而难于实行。

对外开放是中国特色社会主义的一个极为重要的组成部分。可以说,中国特色社会主义是在对外开放的实践中产生和形成的,对外开放是它的基础和奠基石,又是它的动力和养料,是它发生变化的催化剂。无论在对外开放的作用上,还是在它对中国特色社会主义的地位和影响上,它都远远不同于过去任何一种模式的社会主义。

中国特色的社会主义一方面继承了马克思列宁的对外开放思想,尤其是继承了列宁关于依靠自己力量建设社会主义和努力扩大对外联系,积极利用外国的先进技术和资金来为社会主义服务,在和平共处基础上发展与西方国家关系等思想。另一方面,中国的对外开放无论在实践的规模上还是在理论的深度上,又在许多方面丰富和发展了马克思列宁关于对外开放的思想。它主要表现在以下四个方面:

第一,深化了对外开放是世界发展的规律的认识。马克思的对外开放思想主要是从资本主义产生的历史作用来谈对外开放的规律;而列宁则主要从经济上的对外开放对当时的俄国社会主义建设的必要性来看这个问题;而中国特色的社会主义在继承马克思列宁对外开放的思想时,着重从近现代中国和世界历史的经验,尤其是总结二战后整个人类世界的变化来进行阐述。邓小平同志指出:“现在的世界是开放的世界,中国在西方国家产业革命以后变得落后了,一个重要的原因就是闭关自守,建国以后,人家封锁我们,在某种程度上我们也还是闭关自守,这给我们带来了一些困难。三十几年的经验教训告诉我们,关起门来搞建设是不行的,发展不起来”。^③邓小平还指出:“现在任何国家要发达起来,闭关自守都不可能,我们吃过这个苦头,我们的老祖宗吃过这个苦头……如果从明朝中叶算起,到鸦片战争,有三百多年的闭关自守,如果从康熙算起,也有近二百年,长期闭关自守,把中国搞得贫穷落后,愚昧无知,中华人民共和国建立以后,第一个五年计划时期是对外开放的,不过那时只能是对苏联东欧开放,以后关起门来,成就也有一些,总的来说没有多大发展。当然还有许多内外因素,包括我们的错误。历史经验教训说明,不开放不行”。^④可以说,中国1978年的对外开放,主要是根据对中外历史经验来认识这一规律的,更具有说服力和启示意义。

第二,深化和发展对外开放的可能性的认识。马克思把对外开放的可能性建立在国际主义和无产阶级根本利益的一致性上,认为,无产阶级在世界各地的利益都是一致的,理所当然应当相互支持,落后国家的无产阶级一定会从首先获得胜利的先进国家的无产阶级政权手中得到极为宝贵的经济援助,至于在落后国家无产阶级胜利后被发达资本主义国家包围的情况下,还能不能对外开放,马克思没来得及思考,列宁领导俄国苏维埃革命胜利后,提出了社会主义国家可以和西方资本主义国家和平共处,但列宁对外开放的可能性主要是放在利用西方国家间的矛盾之上,如认为“我们共产党人应该利用一个国家去反对另一个国家”,租让勘察加半岛是希望日本与美国“干起来”,有时还认为资本主义国家与社会主义国家“不能和平相处”^⑤,认为“我们从来都不相信能同帝国主义列强保持牢固的贸易关系,这只是暂时的间歇”^⑥。

中国的对外开放则是牢固地建立在和平共处五项原则基础上,把对外关系与意识形态的斗争区别开来,也不把利用国家之间的矛盾作为对外开放的基础和主要策略,中国特色的社会主义不搞对外输出革命,不把西方国家视为反社会主义的阵营,也不把社会主义国家看作反对西方的一个阵营,而是始终把国家利益放在第一位,把不同社会制度的国家之间的互利和合作视为对外开放的基本原则之一。

当然,对外开放并不完全取决于中国,但中国如果始终坚持和平共处五项原则,坚持对外开放原则,就能打破外部对中国的经济封锁和制裁,因为中国有较强的军事实力,不怕军事干涉,有比较完整的国民经济体系。有比较丰富的资源,可以在一定时期内依靠自己的力量继续发展经济,中国是个人口大国,是个巨大的市场,与中国保持经济关系对许多国家是十分重要的,因此,在互惠互利的基础上进行对外开放,中国就能通过世界市场得到建设社会主义所需要的经济技术资金和设备。

第三,对外开放在中国特色的社会主义中占有重要的地位。对外开放或外援,在马克思的论述中是落后国家进行社会主义建设的一个重要的前提,列宁虽然也曾经论述过对外开放对俄国的社会主义建设具有生死存亡的意义,但从总体来看,尤其是从列宁晚年的思想来看,经济上的对外开放主要是作为俄国依靠本国力量进行社会主义建设的一个重要补充,而中国特色的社会主义,则把对外开放提到了更高的地位,对外开放已经不再是争取外援,不再是发展外贸的问题,也不再是一个次要的辅助的策略性问题,而是事关社会主义现代化建设的成败,影响整个社会主义经济发展,在现阶段对推动生产力发展具有关键性和突破性意义的全局性战略的问题。

邓小平指出:对外开放是一个“战略问题”^⑦。“如果说在本世纪内我们需要实行开放政策,那么在下个世纪的前五十年内中国要接近发达国家的水平,也不能离开这个政策”,而“如果开放政策在下一世纪前五十年不变,那么到了后五十年,我们

同国际上的经济交往更加频繁,更加相互依赖,更不可分,开放政策就更不会变了”^⑥。1984年起党中央就已把对外开放作为“加快社会主义现代化建设的战略措施”。对外开放的经济战略意义,可以从两个方面体现出来:一是中国外贸总额1991年达到了1357亿美元,在国民经济中的比重已达到了45%,1996年为2890亿美元,也占40%多。二是对外开放经济在我国发展中代表着大趋势和大方向,对整个国民经济起着带头和示范作用,对外开放最早和程度最高的地区,也是中国现代化发展进程最快的地区,是经济最发达地区,是带动整个中国向前发展的龙头地区。

第四,对外开放的范围和作用在实际上已经远远超出了马克思列宁所说的吸收资本主义先进的技术、设备、经验以迅速发展和提高生产力的经济发展的含义。完全可以说,作为中国长期的基本国策的对外开发,相对于过去的封闭或半封闭的社会主义模式来说,它是一种全新的正在形成中的社会主义的模式,也是中国特色的社会主义的一个基本特点,中国特色的社会主义也是开放的社会主义,它的核心内容在于形成能进行国际交换,部分参与国际分工,在世界经济之中进行活动的开放经济,但开放的社会主义也要求对政治、文化和经济制度进行重大的改变,以适应对外开放的需要。

在政治上,开放要求把过分高度集权的政治权力适当地下放到地方和企业,以使对外开放地区及其企业能适应千变万化的世界市场的需要,并及时作出反应,开放要求拒绝和抵制不符合中国国情的西方式的政治制度,却同时也要求更坚决地反对官僚主义,要求进一步发展和完善社会主义的人权、民主和自由,更坚决地打破地区封锁、行业割据等现象,要求更加健全社会主义法制,坚决有效地打击各种犯罪尤其是经济犯罪,为对外开放创造有利的国内政治环境,同时也要求处理国内政治问题要更加小心谨慎,在外交活动上采取更加灵活的策略。现阶段尤其要求对各种腐败行为进行更为有效的打击。

在经济上,开放经济不仅涉及经济发展和经济活动,也要求在坚持社会主义制度的条件下,在经济制度上容纳私营经济、收入上较大的差距,实行市场经济,并在税收、价格、汇率、劳动人事安排、社会保障等方面实行特殊政策,为开放经济创造国内的良好经济环境。

在文化思想领域,“对外开放……不仅适用于物质文明建设,而且适用于精神文明建设”^⑦,在精神文明建设方面实行对外开放,一方面要求“坚决抵制外来腐朽思想的侵蚀,决不允许资产阶级生活方式在我国泛滥”^⑧。另一方面,它又要求在文化思想领域进行交流合作。开放必然打破和冲击许多旧的传统观念,扩大人们的视野,更新人们的价值观念,使人们的生活方式更加丰富多彩,使社会主义的文化教育、宣传、社会科学等从内容到形式都发生相应的变化。

而恰恰是在这些方面形成了中国特色的社会主义与过去

有过的所有社会主义都不同的鲜明的、显著的特征和区别,也正是由于这些,中国特色的社会主义超越了过去70年中世界社会主义的经验和成就。

所以,由于对外开放,中国不仅在经济现代化方面取得了巨大发展,而且从各方面都改变了社会主义的面貌。中国特色的社会主义不仅继承了19—20世纪社会主义的基本思想和价值观念,而且在实践上也大大超越了20世纪曾经有过的其它模式的社会主义,它和这些模式的一个显著的不同之处,就是过去的社会主义大都具有封闭或半封闭的特点,与世界市场经济不能有机结合,而中国特色的社会主义,则是一种对外开放的社会主义,由于开放,它在政治经济文化和对外关系等各方面都有了新的特征。如,在与外部世界尤其是与资本主义世界关系上,过去的社会主义从来没有象今天的中国这样真正做到和平共处,它们的经济与西方经济从未如此紧密地联系在一起;又如,在物质文明方面,过去的社会主义在物质供应方面,在迅速提高人民物质生活水平方面,从来没有过象中国这样在如此短的时间中,使市场供应如此丰富,人民生活水平提高如此之快;在经济发展方面,过去的社会主义也从未象中国今天这样,在连续20年中一直保持9—10%的高速的经济增长速度;在吸收外资方面,中国现在一年吸引的外资就达到300多亿美元,仅次于美国,居世界第二,这在过去是不可想象的。

所以,对外开放作为中国特色的社会主义的一个根本特征,既是对马克思列宁对外开放思想的继承,又是对这一思想的重大发展。它在中国的社会主义建设中占有如此重要的地位,以至于我们完全可以说,中国特色的社会主义就是对外开放的社会主义。这是一个因在过去20年中取得了巨大成就而自豪的社会主义,是一个在世界市场经济中与发达的资本主义国家具有较大竞争力的、充满自信的社会主义,这是一个继续不断地进行改革、充满生机的社会主义,也是一个在21世纪大有希望,前途光明的社会主义。

注释:

①《马克思恩格斯全集》第19卷第451页,第431页,第431页。

②《列宁选集》第4卷,第501页。

③《邓小平文选》第3卷,第64页。

④同上,第90页。

⑤《列宁全集》中文第二版,第40卷,第64页。

⑥同上,第40卷,第78页,104页。

⑦《邓小平文选》第3卷,第32页。

⑧同上,第103页。

⑨《十二大以来》第1177页。

⑩《邓小平文选》第3卷,第3页。

(作者系北京大学国际关系学院教授)